

ÖNSÖZ

Ulaşım tarihinin, milattan önce 3000'li yıllarda tekerleğin icadı ile başladığı kabul edilmektedir. O çağlarda sorun çözücü sonuç doğuran ulaşım, geçen zaman içerisinde ihtiyaçların farklılaşmasıyla da beraber çözülmesi gereken sorunlar listesinin ilk sıralarında kendisine yer açmıştır.

Sanayileşmenin sonucu olarak ortaya çıkan kentleşme, ekonomik hareketliliğin kentler ve ülkeler arasında ilişkiyi zorunlu kılması, kentsel nüfusun artışı gibi nedenler ulaşımı sorunlu bir alan haline getirmiştir. Ülkemizde ulaşım sorununa yaklaşımın özünü, bütünlüklü merkezi ve sürdürülebilir ulaşım planı olmaması, lokal sorunlara lokal çözümler üretilmesi oluşturmaktadır.

Ülkemizde başta kent içi ulaşım olmak üzere genel anlamda ulaşımı sorun mertebesine yükselten nedenlerin başında plansız kentleşme, toplu ulaşım kültürünün gelişmemiş olması, deniz ve demiryolu ulaşımı yerine karayolu odaklı ulaşımın tercih edilmesi gelmektedir. Ulaşımda karayolu, denizyolu, demiryolu yatırım oranları ne yazık ki gelişmiş, sanayileşmiş ülkeler ortalamasının gerisindedir.

İnşaat Mühendisleri Odası ilk Ulaşım Kongresini 1974 yılında toplamıştır. Elbette bunun sosyo-ekonomik dayanakları bulunmaktadır. Kaldı ki Odamız, kongre formatında ele alana kadar konu ile ilgili pek çok etkinlik düzenlemiş, değerli tartışmaların gerçekleşmesi için olanak yaratmış, ulaşım ile ilgili görüş ve önerilerini kamuoyuyla paylaşmıştır.

Özellikle 1960'lı yılların sonunda gündeme gelen, 1970'te yapımına başlanan ve 1973'te tamamlanan Birinci Boğaz Köprüsü ile ilgili tartışmalarda Odamız, o günkü siyasi iktidarı karşısına alma pahasına taraf olmuş, ulaşım mühendisliğinin temel kabulleri doğrultusunda geliştirdiği görüşler çerçevesinde Boğaz Köprüsü yapımına itiraz etmiş, alternatif ulaşım politikalarıyla kamuoyunun karşısına çıkmıştır.

Boğaza köprü yapılacağı açıklandığında Odamız itirazını, "toplu taşımacılık alt yapısının oluşturulmamasına dönük yatırım yapılmazsa yeni boğaz köprülerinin kaçınılmaz olacağı" noktasında temellendirmiş ve geçen zaman içerisinde de haklılığı ortaya çıkmıştır.

Sorun elbette haklı çıkıp çıkmamakta değildir. Sorun, ulaşım sorunlarının kentlerimizi yaşanılır olmaktan uzaklaştırması ve karayolu odaklı ulaşımın ekonomide yarattığı olumsuz sonuçlardır.

Ulaştırma Politikaları başlıklı 12. Ulaştırma Kongresi'ndeki tartışma başlıklarının çeşitliliği, kongrenin yürütücülüğü üstlenen İMO İstanbul ve Adana Şubelerinin sadece mesleki sorunlarla ilgili hâkimiyetini değil, aynı zamanda "ulaşımın amaç değil, araç olduğu" tezini dayanaklı kılacak bilimsel-mesleki zemini güçlendirme sorumluluğu ile karşı karşıya olduğunu göstermektedir.

İki şubemizin sağladığı ortaklığın değerinin, Bildiriler Kitabında yer alan görüşlerin Kongre zeminine taşınacağı ve sağlıklı bir tartışma ortamı yaratılacağı için daha da artacağı kanaatindeyiz. Bu değerler ortaya çıkmasını sağlayanlara teşekkür etmek mesleki ve toplumsal sorumluluğun gereğidir.

Bu kapsamda, Düzenleme Kurulu Başkanımız Prof. Dr. Güngör EVREN başta olmak üzere Düzenleme Kurulu ile Bilim ve Danışma Kurulu üyelerimize emeklerinden dolayı teşekkür eder, kongremizin ülkemizin ulaştırma politikaları alanında yol göstermesini dileriz.

Nusret SUNA

TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
İstanbul Şubesi Başkanı